



7004 JG DOETINCHEM

Doorkiesnummer 010 - 7032949

Intern postadres GK-1

E-mail woo@erasmusmc.nl

Ons kenmerk RC-0017560 / RvB 501092

Uw kenmerk -

Datum 13 augustus 2026

Uitsluitend per e-mail: [redacted]

Postadres

Postbus 2040
3000 CA Rotterdam

Bezoekadres

Dr. Molewaterplein 40
3015 GD Rotterdam

Parkeergarage

Wytemaweg 12
3015 CN Rotterdam

Betreft: Besluit Wet open overheid

Geachte mevrouw [redacted],

Op 6 juli 2026 heeft de Raad van Bestuur van het Erasmus MC (hierna: Raad van Bestuur) uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ontvangen. Op 7 juli 2026 is de ontvangst van uw Woo-verzoek aan u bevestigd.

In uw verzoek vraagt u (samengevat) om openbaarmaking van informatie over *medisch-wetenschappelijke onderzoeken met mensen die verband houden met COVID-19 en de wijze waarop deze onderzoeken zijn getoetst en gecontroleerd binnen Erasmus MC*, zoals omschreven in uw Woo-verzoek.

Raad van Bestuur

Dhr. prof. dr. S. Sleijfer
Voorzitter en decaan

Dhr. dr. ir. P.A.M. Boomkamp
Vice-voorzitter en CFO

Dhr. ir. D.M. Schraven
Lid Raad van Bestuur

Dhr. prof. dr. P.A.E. Sillevius Smit
Lid Raad van Bestuur a.i.

De opbouw van dit besluit is als volgt. Allereerst wordt (1) het wettelijk kader van de Woo geschetst, (2) hierna volgt een reactie op uw verzoek en (3) tot slot volgt een besluit.

1. Wettelijk kader

Op grond van artikel 4.1 van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Het gaat daarbij om publieke informatie neergelegd in documenten die berusten bij het bestuursorgaan. Volgens de Woo is sprake van een document in geval van een door het bestuursorgaan opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat bestuursorgaan.

Bestuurssecretaris

Mw. drs. A.F. Peelen

Indien de Woo van toepassing is, kan of moet het bestuursorgaan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich (een of meer) van de in hoofdstuk 5 van de Woo genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen. Informatie die op grond van een verzoek op basis van artikel 4.1 van de Woo openbaar wordt gemaakt, is openbaar voor eenieder.

De Woo verplicht uitsluitend tot openbaarmaking van informatie die is neergelegd in documenten die daadwerkelijk bij het bestuursorgaan berusten. Voor informatie die reeds openbaar is, kan het bestuursorgaan volstaan met een verwijzing naar de vindplaats; een verzoek op grond van de Woo strekt zich niet uit tot informatie die reeds voor eenieder toegankelijk is. Voor zover over een onderdeel van het verzoek geen documenten bij het bestuursorgaan berusten, kan daarover geen informatie worden verstrekt.

Het Erasmus MC behandelt uw verzoek op grond van de Woo. Daarmee neemt het Erasmus MC geen onvoorwaardelijk standpunt in over de vraag of, en in hoeverre, de gevraagde informatie naar haar aard verband houdt met de publieke taak van het Erasmus MC in de zin van artikel 4.1 van de Woo. Het Erasmus MC behoudt zich uitdrukkelijk het recht voor om zich in een eventuele bezwaar- of beroepsprocedure alsnog op het standpunt te stellen dat (een deel van) de gevraagde informatie niet binnen zijn publieke taak valt en dat de Woo daarop niet van toepassing is. Zo is het relevant dat onderzoeksdata in de zin van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in bijlage 1 bij De Woo is uitgezonderd van het toepassingsbereik van Woo-verzoeken. Om tegemoet te komen aan uw verzoek kiezen wij ervoor om echter zo transparant mogelijk te zijn.

2. Verstrekking informatie

Hierna wordt uw Woo-verzoek puntsgewijs behandeld.

1. Er zijn 25 onderzoeken gedaan in verband met COVID-19 die binnen de reikwijdte vallen van uw verzoek. Deze onderzoeken zijn onder elkaar gezet in het schema in de bijlage.
2. De Medisch Ethische Toetsings Commissie (hierna: METC) toetst de onderzoeken die worden gedaan met mensen. Hierbij wordt standaard getoetst aan de toetsingscriteria uit artikel 3 van de Wet medisch-wetenschappelijk onderzoek met mensen. Dit wetsartikel wordt als bijlage bij dit besluit gevoegd.
3. Een model van de informatiebrief en toestemmingsformulier voor personen van 16 jaar en ouder vindt u op de website van de Centrale Commissie Mensgebonden Onderzoek via de link: [E1b: PIF. Model deelnemersinformatie voor onderzoeksdeelnemers van 16 jaar en ouder | Centrale Commissie Mensgebonden Onderzoek](#). Dit betreft een landelijk model dat reeds openbaar is, zodat met een verwijzing naar de vindplaats wordt volstaan.
4. Het beoogd aantal deelnemers en de aanvangsdatum van het onderzoek vindt u, voor zover bekend, tevens in het schema in de bijlage. U kunt de publicaties van de onderzoeken (of samenvattingen hiervan), voor zover deze reeds openbaar zijn, online vinden met behulp van de volgende link: [Openbaarmaking \(OMON\) | Centrale Commissie Mensgebonden Onderzoek](#).

5. Het doel van de onderzoeken blijkt uit de onderzoeksvraag per onderzoek.
6. Er berusten geen documenten over toezicht bij deze onderzoeken bij de Raad van Bestuur en/of de METC. Voor dit onderdeel van uw verzoek kan daarom geen informatie worden verstrekt.
7. Bij elke vergadering van de METC is een ethicus aanwezig. De ethicus toetst het wetenschappelijk onderzoek met proefpersonen op morele en ethische aanvaardbaarheid.

3. Besluit

De Raad van Bestuur besluit uw verzoek als volgt af te handelen. De informatie die is neergelegd in documenten die bij het bestuursorgaan berusten, wordt aan u verstrekt; het gaat om het als bijlage gevoegde overzicht van onderzoeken en artikel 3 van de Wet medisch-wetenschappelijk onderzoek met mensen. Voor de onderdelen van uw verzoek waarover geen documenten bij het bestuursorgaan berusten, wordt geen informatie verstrekt. Voor informatie die reeds openbaar is, wordt verwezen naar de in dit besluit genoemde vindplaatsen. Op de verstrekte informatie zijn geen uitzonderingsgronden of beperkingen als bedoeld in hoofdstuk 5 van de Woo toegepast. De verstrekte informatie is openbaar voor eenieder.

4. Bezwaar

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen 6 weken na de datum van dit besluit, een bezwaarschrift indienen bij de Raad van Bestuur van het Erasmus MC, Postbus 2040, 3000 CA Rotterdam. Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten: naam en adres van de indiener; de dagtekening; en omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt; en de gronden van het bezwaar.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Raad van Bestuur Erasmus MC, voor deze



 Dhr. prof. dr. S. Sleijfer
Voorzitter en decaan

Bijlagen:

- Overzicht van onderzoeken;
- Artikel 3 Wet medisch wetenschappelijk onderzoek.

Beoogde start	Definitieve start	Beoogd aantal	Studie titel
25-3-2020	8-4-2020	530	Convalescent Plasma Therapy from Recovered Patients to Treat Severe SARS-CoV-2 Disease (CONCOVID study)
5-4-2020	9-4-2020	1000	De correlatie tussen besmettelijkheid en het humorale immuunrespons in gezondheidsmedewerkers van het Erasmus MC
20-4-2020	11-5-2020	60	COVID-19: addition of azithromycin to chloroquine treatment
11-5-2020	?	100	Identifying risk factors in the immune profile of patients with a SARS-CoV-2 infection
1-6-2020	10-3-2021	152	COVID-19 patients with severe or fatal outcome have a pre-existing state of immune-aging; exploring determinants of disease
1-6-2020	?	80	Intensive Care Unit specific Virtual Reality (ICU-VR) to improve psychological impairments in survivors of COVID-19
15-6-2020	1-7-2020	650	COVID-19 Follow-up care paths and Long-term Outcomes Within the Dutch health care system
1-9-2020	2-10-2020	2000	Subklinische en klinische ziekte, transmissie en risicofactoren van SARS-CoV-2 bij kinderen en hun familie: een studie naar huishoudens binnen de Generation R Studie
5-10-2020	13-10-2020	690	Convalescent Plasma Therapy from Recovered Patients to Treat COVID-19 Early in SARS-CoV-2 Disease (CoV-Early study)
15-9-2020	?	3600	SARS-CoV-2 transmission among supporters attending soccer mass gathering events
16-11-2020	4-1-2021	72	Impact van COVID-19 op kinderen en jongeren met autisme spectrum stoornis (ASS) en hun gezin
1-1-2021	29-3-2021	105	The immune biological basis of severe fatigue after COVID-19 infection
18-11-2020	25-1-2021	320	Predictive Value of the Angiotensin-II type 1 and Endothelin Receptor Autoantibodies on disease course in COVID-19
3-3-2021	9-3-2021	700	Vaccination Against Covid in Primary Immune Deficiencies
22-2-2021	26-6-2021	461	Switching of COVID-19 Vaccines: a solution for the problems?
1-4-2021	17-5-2021	104	A Phase III study of virus neutralizing antibodies against SARS-CoV-2. A focus on convalescent plasma and hyperimmune anti-SARS-CoV-2 immunoglobulines
15-3-2021	19-4-2021	100	Sleep, Shift work and the COVID-19 vaccine immune Response Efficacy
19-4-2021	?	140	A Phase III/III seamless, randomised, double-blind, placebo-controlled, parallel-group, group-sequential study to evaluate efficacy, safety and tolerability of BI 767551 for the treatment of symptomatic, non-hospitalized adults with mild to moderate COVID-19 (BI Trial no. 1487-0001)
3-5-2021	24-5-2021	100	Longevity of specific and cross-reactive cellular responses to coronaviruses in comparison to serology in COVID-19 convalescent individuals
1-10-2021	29-10-2021	100	COVID@Home: cardiovascular disease and risk in non-hospitalized Covid-19 patients
1-6-2021	6-10-2021	6000	COVID-19 Antibody Responses In Cystic Fibrosis: CAR-CF
1-8-2022	28-10-2022	1020	A Randomized Open-Label Trial of Early, Very High-Titre Convalescent Plasma Therapy in Clinically Vulnerable Individuals with Mild COVID-19
22-8-2022	1-9-2022	434	SWITCH ON: Analysing the immunogenicity of additional booster vaccinations in healthcare workers. A multicenter, randomised, controlled trial
1-12-2023	11-12-2023	120	Deciphering Long-COVID: Uncovering the Significance of Immunological & Virological Dysregulation Underpinning Long-COVID Pathophysiology (DECH-LOCO Study)
1-3-2024	19-8-2024	50	Een onderzoek naar verstoring van het immuunsysteem en aangrijpingspunten voor behandeling door analyse van signaal transductie paden bij patiënten met Long-COVID

Wet medisch-wetenschappelijk onderzoek met mensen

Geraadpleegd op 04-08-2026.

Artikel 3

1. De ingevolge artikel 2, tweede lid, bevoegde commissie kan slechts een positief oordeel over een onderzoeksprotocol geven, indien:
 - a. redelijkerwijs aannemelijk is dat het wetenschappelijk onderzoek tot de vaststelling van nieuwe inzichten op het gebied van de medische wetenschap zal leiden;
 - b. redelijkerwijs aannemelijk is dat de vaststelling, bedoeld onder a, niet door andere vormen of methoden van wetenschappelijk onderzoek dan wetenschappelijk onderzoek met proefpersonen of door het verrichten van onderzoek van minder ingrijpende aard kan geschieden;
 - c. redelijkerwijs aannemelijk is dat het met het onderzoek te dienen belang van de proefpersoon en andere huidige of toekomstige patiënten in evenredige verhouding staat tot de bezwaren en het risico voor de proefpersoon, waarbij mede in aanmerking worden genomen de omstandigheden waarin personen uit de groep waartoe de proefpersoon behoort, verkeren;
 - d. het onderzoek slechts een minimaal risico en een minimale belasting inhoudt in vergelijking met de standaardbehandeling van de aandoening van de proefpersoon in het geval van wetenschappelijk onderzoek dat niet aan de betrokken proefpersoon zelf ten goede kan komen, met proefpersonen die de leeftijd van zestien jaar nog niet hebben bereikt of die niet in staat zijn tot een redelijke waardering van hun belangen ter zake;
 - e. het onderzoek voldoet aan de eisen van een juiste methodologie van wetenschappelijk onderzoek;
 - f. het onderzoek wordt uitgevoerd in daarvoor geschikte instellingen en door of onder leiding van personen die deskundig zijn op het gebied van wetenschappelijk onderzoek en waarvan er ten minste één deskundig is op het gebied van de verrichtingen die ter uitvoering van het onderzoek ten aanzien van de proefpersoon plaatsvinden;
 - g. redelijkerwijs aannemelijk is dat aan de proefpersoon te betalen vergoedingen niet van invloed zijn op het geven van toestemming voor deelneming aan het onderzoek indien de proefpersoon de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt;
 - h. redelijkerwijs aannemelijk is dat aan de proefpersoon te betalen vergoedingen niet in onevenredige mate van invloed zijn op het geven van toestemming voor deelneming aan het onderzoek indien de proefpersoon de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt;
 - i. degene die het wetenschappelijk onderzoek uitvoert en de instelling waar dit onderzoek plaatsvindt, een vergoeding ontvangen die niet hoger is dan een bedrag dat in redelijke verhouding staat tot de aard, de omvang en het doel van het wetenschappelijk onderzoek;
 - j. in het onderzoeksprotocol duidelijk is aangegeven wat de belastinggraad voor de proefpersoon is en in hoeverre het wetenschappelijk onderzoek aan de betrokken proefpersoon ten goede kan komen;
 - k. in het onderzoeksprotocol op het wetenschappelijk onderzoek toegesneden criteria voor de werving van proefpersonen zijn opgenomen;
 - l. de resultaten van het onderzoek door de centrale commissie openbaar toegankelijk zullen worden gemaakt, tenzij daartegen bezwaar wordt gemaakt door degene die het wetenschappelijk onderzoek verricht;
 - m. het onderzoek ook overigens voldoet aan redelijkerwijs daaraan te stellen eisen.
2. Indien geen sprake is van een standaardbehandeling als bedoeld in het eerste lid, onderdeel d, kan de bevoegde commissie, onverminderd het eerste lid, een positief oordeel over een onderzoeksprotocol geven indien het onderzoek slechts een minimaal risico en een minimale belasting inhoudt gezien de aard en ernst van de aandoening van de proefpersoon in het geval van wetenschappelijk onderzoek dat niet aan de betrokken proefpersoon zelf ten goede kan komen, met proefpersonen die de leeftijd van zestien jaar nog niet hebben bereikt of die niet in staat zijn tot een redelijke waardering van hun belangen ter zake.