



Doetinchem

Verzending per e-mail: [redacted]

betreft

Uw Woo-verzoeken

ons kenmerk

Uit 2026 - 681

datum

9 juli 2026

Geachte mevrouw [redacted],

Op 11 mei jl. heeft u twee verzoeken ingediend met een beroep op de Wet open overheid (Woo). In het eerste verzoek vraagt u: *“openbaarmaking van alle documenten die betrekking hebben op de totstandkoming, beoordeling, besluitvorming en aankoop en/of plaatsing in de programmering van de EO documentaireserie “Het complot” (producent: De Haaien, maker: Joost Engelberts), uitgezonden via de NPO.”*

Hierbij geeft u aan: *“Dit verzoek ziet in ieder geval, maar niet uitsluitend, op:*

- *projectvoorstellen, pitches, aanvraagformulieren en bijlagen afkomstig van EO en/of De Haaien met betrekking tot deze serie;*
- *interne memo's, notities, beoordelingsrapporten, gespreks- en vergaderverslagen en e mailcorrespondentie binnen de NPO organisatie (waaronder genre- en contentteams, directie en bestuur) over deze serie;*
- *besluitdocumenten (inclusief parafenlijsten en bijlagen) van het NPO bestuur over*
 - a) *het al dan niet toekennen van middelen (waaronder eventuele NPO fonds middelen) en*
 - b) *de programmering/plaatsing van de serie op NPO kanalen en platforms;*
- *correspondentie (brieven, e mails, notities, gespreksverslagen) tussen NPO en EO over deze serie;*
- *correspondentie (brieven, e mails, notities, gespreksverslagen) tussen NPO en andere bestuursorganen, waaronder in elk geval het Ministerie van OCW, het Ministerie van JenV, NCTV, OM, politie en gemeente Bodegraven Reeuwijk, waarin de serie “Het complot”, De Haaien, Joost Engelberts of de thematiek rond Bodegraven en satanisch ritueel misbruik wordt genoemd in relatie tot de productie, beoordeling, aankoop, publiciteit of programmering van deze serie.”*

In uw tweede verzoek vraagt u: *“openbaarmaking van alle documenten die betrekking hebben op de financiering, bekostiging, budgettering, kostenverdeling en financiële besluitvorming rond de EO-documentaireserie “Het complot” (producent: De Haaien, maker: Joost Engelberts), die via de NPO is uitgezonden of beschikbaar is gesteld.”*

U geeft hierbij aan: *“Het doel van dit verzoek is inzicht te verkrijgen in de financiën van deze serie:*



uit welke publieke of aanverwante middelen de productie en uitzending zijn bekostigd, via welke organisaties en afdelingen de middelen zijn gelopen, wie daarover heeft besloten en welke contractuele of administratieve documenten dat onderbouwen.

Dit verzoek ziet in ieder geval, maar niet uitsluitend, op de volgende documenten en gegevens: alle projectbegrotingen, deelbegrotingen, dekkingsplannen, kostenramingen, nacalculaties en financiële bijlagen die door of namens EO, De Haaien of andere betrokken partijen aan de NPO zijn verstrekt of binnen de NPO zijn opgesteld met betrekking tot deze serie;

alle documenten waaruit blijkt uit welke financiële bron of bronnen deze serie is bekostigd, waaronder reguliere programmabudgetten, eventuele bijdragen uit het NPO-fonds, aanvullende budgetten, OCW-gerelateerde bijdragen, coproductiebijdragen, voorschotten, reserveringen of andere financieringsvormen binnen de publieke omroepstructuur.

alle documenten waaruit blijkt welk bedrag door de NPO rechtstreeks of middellijk beschikbaar is gesteld voor deze serie, en via welke organisatorische lijn dat is verlopen, waaronder de betrokkenheid van EO, NPO-directies, genre- of contentteams, het NPO-fonds, de raad van bestuur en eventuele andere interne besluitvormende of adviserende onderdelen.

alle besluitdocumenten, notities, adviezen, beoordelingsrapporten, parafenlijsten en interne memo's over de financiële beoordeling van deze serie, waaronder documenten over de begroting, subsidiabiliteit, doelmatigheid, redelijkheid van kosten, toekenning van budget en eventuele voorwaarden die aan financiering zijn verbonden.

alle overeenkomsten, opdrachtbevestigingen, budgetbrieven, verplichtingenoverzichten, financiële afspraken en andere documenten waaruit de financiële relatie blijkt tussen NPO, EO, De Haaien en eventuele andere financiers of coproducenten, voor zover deze documenten onder de NPO berusten;

alle documenten waaruit blijkt hoe de financiële lijnen lopen tussen publieke middelen en de uiteindelijke producent, waaronder documenten over betalingen, bevoorschotting, doorbelasting, overhead, organisatiekosten, rechtenvergoedingen, afrekeningen en eventuele verrekeningen;

alle correspondentie, waaronder e-mails, brieven, notities en gespreksverslagen, over de financiering of kosten van deze serie tussen de NPO en EO, tussen de NPO en De Haaien, en tussen de NPO en andere bestuursorganen of toezichthoudende instanties, voor zover aanwezig.

alle documenten waaruit blijkt of en hoe deze serie is besproken in het kader van de algemene begroting of bekostigingssystematiek van de publieke omroep.

Ter verduidelijking verzoek ik u in het bijzonder om documenten waaruit blijkt:

wie het financiële besluit heeft voorbereid;

wie het financiële besluit formeel heeft genomen;

welk budget of welke budgetten zijn gebruikt;

of NPO-fondsbudget is ingezet en, zo ja, op basis van welk advies en welk besluit; en

via welke partijen, afdelingen en administratieve stappen het geld juridisch en feitelijk is gelopen."

Algemeen

De Woo is van toepassing op informatie, neergelegd in documenten die berusten bij een bestuursorgaan.¹ Er zijn twee typen bestuursorganen volgens de Algemene wet bestuursrecht (Awb):

- a) een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
- b) een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.²

De Raad van Bestuur van de Stichting Nederlandse Publieke Omroep (NPO) is een zogenoemd b-orgaan (een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed). Dat betekent dat NPO niet standaard als bestuursorgaan wordt aangemerkt, maar dat dit afhankelijk is van de aard van het handelen. Dit is dus anders dan bijvoorbeeld een minister of een burgemeester, dat zijn zogenoemde a-organen. De NPO is een bestuursorgaan voor zover de Raad van Bestuur van de NPO 'openbaar gezag' uitoefent. Onder 'met openbaar gezag bekleed' wordt verstaan een bevoegdheid uit de wet om de rechtspositie van de bestuurde vast te stellen.³ Openbaar gezag wordt uitgeoefend bij het nemen van besluiten in de zin van de Awb of bij het vaststellen van bindende regelingen. Als er geen sprake is van het uitoefenen van openbaar gezag, kan de NPO niet worden aangemerkt als bestuursorgaan en is om die reden de Woo niet van toepassing.⁴

Belangrijk is daarnaast dat de omroepen, zoals bijvoorbeeld AVROTROS, BNNVARA en EO, geen bestuursorganen zijn, zij oefenen geen openbaar gezag uit. De Woo is dus alleen van toepassing op de NPO in haar rol als bestuursorgaan, en niet op de afzonderlijke omroepen. Voor het overgrote deel zijn de handelingen van de NPO geen uitoefening van openbaar gezag en valt informatie daarover niet onder de reikwijdte van de Woo. Die informatie kan dan niet met een beroep op de Woo worden opgevraagd.

Reikwijdte Woo voor de NPO in relatie tot uw verzoek

Bij de behandeling van een Woo-verzoek beoordelen wij eerst of de Woo van toepassing is op de informatie waar om wordt verzocht. Of te wel; is de NPO wat betreft de aangelegenheid met openbaar gezag bekleed, dat wil dus zeggen betreft het een aangelegenheid waarbij de NPO een besluit/bindende regeling vaststelt c.q. anderszins de rechtspositie van de bestuurde eenzijdig bepaalt? Uw verzoeken betreffen de totstandkoming, beoordeling, besluitvorming en aankoop en/of plaatsing in de programmering en de financiering, bekostiging, budgettering, kostenverdeling en financiële besluitvorming rond de EO-documentaireserie "Het Complot". Deze informatie valt binnen de reikwijdte van de Woo voor zover het gaat om documenten die naar hun aard verband houden⁵ met een besluit tot het toekennen van budget en de plaatsing van een programma.

Samenvoegen verzoeken

De twee ingediende Woo-verzoeken vertonen een zodanige inhoudelijke samenhang en overlap in de gevraagde informatie dat zij gezamenlijk zijn behandeld.

¹ Artikel 2.1 en 2.2, eerste lid, sub a Woo.

² Artikel 1:1, eerste lid, Awb.

³ De bestuurden zijn in geval van de Raad van Bestuur van de NPO doorgaans de landelijke publieke omroepen (AVROTROS, BNNVARA, etc.)

⁴ Zie ook: Kamerstukken II 2020/21, 35 112, nr. 12, p. 10.

⁵ Uit de wetsgeschiedenis volgt dat het gaat om documenten die gerelateerd zijn aan aangelegenheden die voor de uitoefening van de publieke taak (in geval van de NPO de uitoefening van het openbaar gezag) randvoorwaardelijk zijn. Zie ook: *Kamerstukken II 2020/21, 35 112, nr. 9, p. 17.*



Veel documenten of passages uit documenten vallen onder de reikwijdte van de beide verzoeken. De Woo noch de Awb staan eraan in de weg dat op meerdere verzoeken in één besluit wordt beslist. Daarom is besloten om de verzoeken gezamenlijk in één besluit te beoordelen.

Procesverloop

De verzoeken heeft u op 11 mei jl. per e-mail ingediend, hetgeen u op 12 mei jl. is bevestigd. Vervolgens bent u er op 18 juni jl. over geïnformeerd dat aan belanghebbenden is gevraagd een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de betrokken documenten.

Inventarisatie

Nu de Woo van toepassing is op uw verzoeken, hebben wij vervolgens geïnventariseerd welke documenten onder de reikwijdte van het verzoek vallen.

Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht naar informatie over Het Complot (werktitel: De Bodegraven Groep) in de digitale (archief)systemen en in de communicatiesystemen (e-mail, Whatsapp) van de bij de (voorbereiding van) besluitvorming over de programmering betrokken medewerkers. In de zoekresultaten zijn 64 documenten gevonden die (deels) vallen onder de reikwijdte van uw verzoek en de Woo-verplichting voor de NPO.

Besluit

De Raad van Bestuur besluit 57 documenten in reactie op uw Woo-verzoek (deels) openbaar te maken. De inventarislijst met het overzicht van de documenten maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit wordt verwezen naar het onderdeel "Overwegingen".

Overwegingen

Het uitgangspunt is dat informatie waarop de Woo van toepassing is en die onder de reikwijdte van het verzoek valt, openbaar wordt gemaakt, tenzij de limitatieve uitzonderingsgronden uit hoofdstuk 5 van de Woo dit beperken. Alle documenten zijn hierop beoordeeld. Documenten en passages zijn uitgezonderd van openbaarmaking met verwijzing naar de uitzonderingsgronden uit de Woo.

Bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld (artikel 5.1, eerste lid, sub c Woo)

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, sub c Woo kan uitgezonderd worden bepaalde informatie openbaar te maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de NPO zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie kan blijken uit een expliciete verklaring of mocht door de verstrekker worden aangenomen.

De gegevens die met verwijzing naar deze uitzonderingsgrond niet openbaar worden gemaakt, hebben betrekking op informatie van de EO over de (begrote) kosten van de research en de serie (op afleveringsniveau) en de hiervoor gevraagde financiering van NPO en een programmavoorstel. De informatie is door de EO vertrouwelijk verstrekt met het oog op toekenning van budget en plaatsing van het programma op de aanbodkanalen van de NPO. De informatie geeft gedetailleerd inzicht in de kosten en door de EO beoogde financiering van het programma en kunnen daarom de concurrentiepositie van de EO schaden.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, lid 2, sub e, Woo)

In de documenten die naar aanleiding van uw verzoek openbaar gemaakt worden, zijn persoonlijke gegevens zoals namen, functienamen, e-mailadressen, en telefoonnummers van personen/medewerkers weggelakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, sub e Woo. Dit is vanwege de overzichtelijkheid van het verzoek niet nader gemarkeerd met een verwijzing.

Betrokken personen hebben belang bij de waarborging van hun privacy en veiligheid. De NPO heeft het belang van openbaarmaking van deze persoonlijke gegevens afgewogen tegen het belang van openbaarmaking en acht het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder. Daarom worden deze persoonsgegevens niet openbaar gemaakt tenzij het gaat om namen van leden van de Raad van Bestuur van de NPO.

Bescherming van andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, lid 2, sub f Woo)

Op grond van artikel 5.1, lid 2, sub f van de Woo kan geweigerd worden bepaalde bedrijfs- of concurrentiegevoelige informatie openbaar te maken wanneer het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de belangen van de NPO en/of de betrokken omroep en/of derden.

Het betreft de bescherming van andere dan onder artikel 5.1, eerste lid, sub c Woo genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Dit zijn gegevens die niet uitdrukkelijk als vertrouwelijk door derden aan de NPO zijn verstrekt maar volgens de NPO wel een bedrijfs- of concurrentiegevoelig karakter hebben of bedrijfs- of concurrentiegevoelige informatie van de NPO zelf.

De informatie die op deze grond is geweigerd, heeft betrekking op of geven inzicht in de financiering en daaraan gerelateerde financiële aspecten van het programma en kunnen daarom de concurrentiepositie van de betrokken omroep en de NPO als geheel schaden.

De NPO heeft het belang van de EO en haar eigen belang bij het niet openbaar maken van de concurrentiegevoelige gegevens afgewogen tegen het algemeen belang van openbaarmaking en is van oordeel dat het algemeen belang van openbaarmaking in dit geval niet zwaarder weegt. Binnen de zeer competitieve markt waarin de NPO opereert, raakt openbaarmaking van dergelijke informatie de positie van de NPO en de omroep ten opzichte van andere mediadiensten. Omroepen verstrekken (vertrouwelijke) financiële bedrijfsgegevens aan de NPO waarvan zij mogen verwachten dat deze niet openbaar gemaakt worden. Openbaarmaking van deze gegevens kan de concurrentiepositie van de NPO en omroepen verslechteren en een kostenverhogende werking hebben. De uitzonderingsgrond wordt veelal gebruikt in combinatie met artikel 5.1, tweede lid, sub i Woo. Dit wordt nader toegelicht bij de paragraaf die betrekking heeft op deze uitzonderingsgrond.

Beveiliging van personen/bedrijven en het voorkomen van sabotage (artikel 5.1, tweede lid, sub h Woo)

Deze uitzonderingsgrond is toegepast op URL's van beveiligde web-omgevingen en informatie over bedreigingen die rondom de serie speelden. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het risico van eventueel misbruik van deze gegevens.

Goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, sub i Woo)

Op grond van artikel 5.1, lid 2, sub i Woo kan uitgezonderd worden bepaalde informatie openbaar te maken wanneer het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het goed functioneren van de NPO.

De informatie die op deze grond is geweigerd, heeft betrekking op of geven inzicht in de financiering en daaraan gerelateerde financiële aspecten van een programma.

Onafhankelijkheid van politiek en commercie is één van de belangrijkste kernwaarden van het publieke omroepbestel.⁶ Openbaarmaking van financiële informatie op programma- of afleveringsniveau raakt de positie van de NPO ten opzichte van de overheid. Wanneer kosten per programma inzichtelijk worden, kan elke individuele programmakeuze op basis van die kosten ter discussie worden gesteld door de politiek en wordt de afstand tussen media en politiek onder druk gezet. Uit de wet volgen de verantwoordingsverplichtingen voor de besteding van publieke middelen voor de uitvoering van de landelijke publieke mediaopdracht.⁷ Openbaarmaking van financiële informatie op een meer gedetailleerd (programma)niveau tast het goed functioneren van de NPO aan.

Daarnaast kan openbaarmaking van financiële informatie op programmaniveau negatief uitwerken op de samenwerking tussen omroepen en NPO. Omroepen en de NPO dienen in gezamenlijkheid de publieke mediaopdracht uit te voeren. Hieruit volgt dat aantasting van de belangen van een omroep, bijvoorbeeld door openbaarmaking van bedrijfsvertrouwelijke gegevens, ook leidt tot aantasting van het belang van de NPO. De openbaarmaking van dergelijke informatie zou ertoe kunnen leiden dat er niet meer vrijelijk van gedachten kan worden gewisseld over begrotingen en financiering van programma's. Dat schaadt het proces en daarmee de uitvoering van de landelijke publieke mediaopdracht. De NPO heeft het algemeen belang van openbaarmaking afgewogen tegen dit eigen belang en is van oordeel dat het belang van openbaarmaking hier niet tegen opweegt.

Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2, eerste lid Woo)

Op grond van artikel 5.2, lid 1 Woo is één passage met een persoonlijke beleidsopvatting in een document dat is opgesteld ten behoeve van intern beraad niet openbaar gemaakt. Een document wordt aangemerkt als opgesteld ten behoeve van intern beraad wanneer deze dat oogmerk heeft. Dat betekent dat de opsteller van het document de bedoeling moet hebben gehad dat het document zou dienen voor het eigen gebruik binnen de publieke omroep. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter zijn overigens niet aan te merken als persoonlijke beleidsopvatting.

De niet verstrekte passage bevat een persoonlijke beleidsopvatting en betreft een gedachtewisseling ten behoeve van intern beraad. De informatie heeft betrekking op gedachten en afwegingen over een de aanvraag voor ontwikkelbudget van de omroep. Het is van belang dat intern vrij met elkaar van gedachten gewisseld kan worden. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming.

Informatie over een ander onderwerp dan waarom is verzocht in het Woo-verzoek (buiten verzoek)

In de documenten zijn de passages weggelaten die geen betrekking hebben op het onderwerp van uw verzoek, maar bijvoorbeeld over andere programmering gaan.

⁶ Zoals geborgd in artikel 2.1, tweede lid, onderdeel d, van de Mediawet 2008 en de Europese Verordening Mediavrijheid (EMFA).

⁷ Zie ook: *Kamerstukken II 2015–2016, 34 264, nr. 26 en 16 en Kamerstukken II 2024–2025, 32 827, nr. 330.*



Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden digitaal samen met deze brief aan u toegezonden. Een geanonimiseerde versie van het besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op de website van de NPO gepubliceerd. Derde-belanghebbenden worden op de hoogte gebracht van de publicatie.

Met vriendelijke groet,



Jet de Ranitz
Voorzitter Raad van Bestuur

contact

woo@npo.nl

bijlagen

- Bijlage 1 Inventarislijst
- Bijlage 2 Documenten

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag van toezending van dit besluit (dus uiterlijk 20 augustus 2026) hiertegen op grond van artikel 7:1, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht, schriftelijk bezwaar maken door een bezwaarschrift in te dienen bij: De Raad van Bestuur NPO, t.a.v. de afdeling Juridische Zaken, Postbus 26444, 1202 JJ Hilversum. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en in ieder geval de volgende gegevens bevatten: naam, adres en woonplaats, datum, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (inclusief onderwerp, datum en kenmerk van het besluit), de gronden van het bezwaar.

Bijlage 1 Inventarislijst

Nr.	ID	Documentnaam	Beoordeling
0001	140376	NPO MediaModule Pitch 01-03-2023.pdf	Deels Openbaar
0002	140386	DE BODEGRAVEN GROEPdocx.docx	Niet Openbaar
0003	140387	Timeline BODEGRAVEN GROEP MBdef.pdf	Niet Openbaar
0004	130072	Agenda genrebila Documentaire d.d. 4 april a.s. .msg	Deels Openbaar
0005	130195	Agenda genrebila Documentaire d.d. 4 april 2023[53].docx	Deels Openbaar
0006	130123	RE terugkoppeling EO doc.eml	Deels Openbaar
0007	130078	Re Serie De Bodegraven Groep.msg	Deels Openbaar
0008	130178	Begroting Research serie Bodegraven - Begroting Specificatie-2.pdf	Niet Openbaar
0009	130122	RE Serie De Bodegraven Groep.eml	Deels Openbaar
0010	130082	Agenda afspraak 24 april.eml	Deels Openbaar
0011	130393	Timeline BODEGRAVEN GROEP MBdef (1).pdf	Niet Openbaar
0012	130394	DE BODEGRAVEN GROEPdocx (1).docx	Niet Openbaar
0013	140375	NPO MediaModule fase 1 24-04-2023.pdf	Deels Openbaar
0014	130094	F1 intekening Bodegraven groep.eml	Deels Openbaar
0015	130112	RE Agenda en stukken Programmeertafel maandag 22 mei 2023 Let op start om 930 uur!.eml	Deels Openbaar
0016	130363	BAL Programmeertafel 8 mei 2023.pdf	Deels Openbaar
0017	140001	7. Documentaire 08.05.23.pdf	Deels Openbaar
0018	140374	NPO MediaModule besluitvorming research 19-07-2023.pdf	Deels Openbaar
0019	140155	1003_2.MSG	Deels Openbaar
0020	140168	Voorgenomen Plaatsingsbesluit Video okt 2023.pdf	Deels Openbaar
0021	140370	3. Plaatsingsbestand genre Documentaire 2023 bij voorgenomen PB 03.10.23.pdf	Deels Openbaar
0022	140156	1063_1 (1).MSG	Deels Openbaar
0023	140167	20231017 Brief aan Landelijke publieke media-instellingen inzake plaatsings- en coördinatiebesluit.pdf	Deels Openbaar
0024	130075	FW Complot Bodegraven.msg	Deels Openbaar
0025	130208	HCVB_Pitchdeck_V1 4_1.pdf	Niet Openbaar
0026	130124	RE Verslag genrebila Documentaire d.d. 4 oktober.eml	Deels Openbaar
0027	130091	Complot Bodegraven - documentaire serie.eml	Deels Openbaar
0028	130111	RE Agenda overleg 14 november.eml	Deels Openbaar
0029	130407	Bodengravinggroep HCVB_Pitchdeck_V1 4_1.pdf	Niet Openbaar
0030	130113	Re Bodegravinggroep.eml	Deels Openbaar
0031	130116	Re Complot Bodegraven .eml	Deels Openbaar
0032	140007	NPO MediaModule intekening.pdf	Deels Openbaar
0033	130059	NPO MediaModule besluitvorming.pdf	Deels Openbaar



0034	130101	FW Serie Bodegraven (werktitel).eml	Deels Openbaar
0035	130083	Agenda bila Documentaire d.d. 5 juni a.s. .eml	Deels Openbaar
0036	130108	Overzicht EOdocs 2024 2025 2026.eml	Deels Openbaar
0037	140005	EODocs 2024.xlsx	Deels Openbaar
0038	130132	Verslag bila Documentaire d.d. 10 juni.eml	Deels Openbaar
0039	130062	FW_ Complot Bodegraven.msg	Deels Openbaar
0040	130060	FW Complot Bodegraven .msg	Deels Openbaar
0041	130117	RE Complot Bodegraven.eml	Deels Openbaar
0042	130064	FW_ Verslag genrebila Documentaire d_d_ 12 december 2024.msg	Deels Openbaar
0043	130067	RE_ Complot Bodegraven.msg	Deels Openbaar
0044	140159	Advies t.b.v. plaatsingsronde 2024-8 en 2025-4 Audio en Video.msg	Deels Openbaar
0045	140195	Titelschema NPO 2 VJ + zomer + NJ 2025 bij voorgenomen PB.xlsx	Deels Openbaar
0046	140196	Titelschema NPO Start VJ + zomer + NJ 2025 bij voorgenomen PB.xlsx	Deels Openbaar
0047	140182	Titelschema's NPO Totaal VJ + zomer + NJ 2025 bij voorgenomen PB.pdf	Deels Openbaar
0048	140367	250116 Datasheet 2024-8 en 2025-4 (concept).pdf	Deels Openbaar
0049	140158	85_2.MSG	Deels Openbaar
0050	140171	Brief voorgenomen plaatsingsbesluit 2024-8 en 2025-4.pdf	Deels Openbaar
0051	140172	240204 Plaatsingsschema en budgetoverzicht 2024-8 en 2025-4 (voorgenomen).pdf	Deels Openbaar
0052	140175	Titelschema's NPO Totaal VJ + zomer + NJ 2025 bij voorgenomen PB 2024-8 en 2025-4.pdf	Deels Openbaar
0053	140157	164_2.MSG	Deels Openbaar
0054	140173	Brief plaatsingsbesluit 2024-8 en 2025-4.pdf	Deels Openbaar
0055	140174	250218 Plaatsingsschema en budgetoverzicht 2024-8 en 2025-4.pdf	Deels Openbaar
0056	140177	250218 Titelschema's NPO Totaal 2024-8 en 2025-4.pdf	Deels Openbaar
0057	140004	Controleren toelichting budgetbandbreedte.msg	Deels Openbaar
0058	140160	PB 1 april 2025 bandbreedte.pdf	Deels Openbaar
0059	130068	RE_ Controleren toelichting budgetbandbreedte.msg	Deels Openbaar
0060	130085	Agenda reguliere bespreking EO - NPO Documentaire d.d. 24 juni a.s. .eml	Deels Openbaar
0061	130105	FW Verslag gesprek NPO - EO 240625.eml	Deels Openbaar
0062	130069	RE_ kort > lang.msg	Deels Openbaar
0063	130121	Re NPO 2 - Complot Bodegraven.eml	Deels Openbaar
0064	130107	Overleg.eml	Deels Openbaar