

Reactie bestuursorgaan

Datum: 2026-08-05 11:42

Onderwerp: RE: Betreft: Woo-verzoek d.d. 1 juli 2026 betreffende rechter Tan de Sonnaville / Herinnering en verduidelijking

Geachte mevrouw [REDACTED],

Zoals ik in mijn mailbericht van 10 juli 2026 heb toegelicht, beschikt de Raad niet over het benoemingsbesluit van de betreffende rechter. De Raad ontvangt de benoemingsbesluiten van rechterlijke ambtenaren van het ministerie van Justitie en Veiligheid en draagt deze vervolgens over aan het gerecht waar de betreffende rechterlijke ambtenaar werkzaam is.

Ik kan uw verzoek niet doorzenden aan het gerechtshof Den Haag. Daarvoor ontbreekt een wettelijke grondslag, nu de gerechten niet onder het toepassingsbereik van de Woo vallen.

Omdat een afschrift van het benoemingsbesluit van de door u genoemde rechter mogelijk nog bij het ministerie van Justitie en Veiligheid berust, heb ik dit deel van uw verzoek vandaag aan het ministerie doorgestuurd ter verdere behandeling.

Voor vragen over de verdere afhandeling van dit deel van uw verzoek kunt u zich rechtstreeks wenden tot het ministerie van Justitie en Veiligheid via woo@minjenv.nl <<mailto:woo@minjenv.nl>>.

Op uw vragen over de nevenfuncties van de betreffende rechter en de door hem gewezen uitspraken heeft u reeds een reactie ontvangen.

Met vriendelijke groet,

S (Sahl) Adam

Woo-coördinator

www.rechtspraak.nl <<https://www.rechtspraak.nl>>

[de Rechtspraak]

Verzonden: dinsdag 14 juli 2026 00:14

CC: marina <[\[e-mailadres verwijderd\]](#)>; Jac Peeters <[\[e-mailadres verwijderd\]](#)>

t.a.v. de Woo-coördinator / Functionaris openbaarmaking

Geachte Woo-coördinator,

Op 1 juli 2026 heb ik een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend betreffende rechter Tan de Sonnaville en de avondklokzaak. Ik ontving hierop een reactie van de Raad voor de rechtspraak (kenmerk: S. Adam). Zij gaven aan dat de documenten rondom de aanstelling en het CV bij u als werkgever berusten. Tevens gaven zij aan dat mijn e-mail naar u zou worden doorgezet.

Om er zeker van te zijn dat mijn verzoek correct in behandeling is genomen, stuur ik u deze rechtstreekse herinnering en verzoek ik u om een besluit te nemen op de volgende punten uit mijn oorspronkelijke verzoek:

1. Aanstelling en CV (Punt 1 en 3):

De Raad voor de rechtspraak heeft bevestigd dat de documenten omtrent de volledige aanstelling (aanstellingsbesluit, benoemingsbesluit, beëdiging en eventuele mandaten) en het curriculum vitae (CV) bij de Rechtbank Den Haag berusten. Ik verzoek u deze documenten alsnog digitaal aan mij openbaar te maken.

2. Contact en onafhankelijkheid (Punt 4):

In de eerdere reactie is niet ingegaan op mijn specifieke verzoek onder punt 4. Ik verzoek u expliciet om een besluit over de openbaarmaking van alle documenten, notities, adviezen of correspondentie waaruit blijkt van eventueel contact of overleg tussen deze rechter en prof. dr. Jaap van Dissel en/of de Gezondheidsraad. Mochten deze documenten er niet zijn, dan ontvang ik daarover graag een officiële, schriftelijke verklaring.

Voor wat betreft de rechterlijke uitspraken en het nevenfunctieregister (punt 2) ben ik doorverwezen naar de openbare registers op [Rechtspraak.nl](https://www.rechtspraak.nl). Dit deel van het verzoek kunt u als afgehandeld beschouwen.

Ik verzoek u vriendelijk om de ontvangst van deze e-mail te bevestigen en mij te voorzien van een zaaknummer. Ik ga ervan uit dat u dit verzoek binnen de wettelijke termijn afhandelt.

Met vriendelijke groet,

A.G.M. [adres verwijderd]

[adres verwijderd]

[postcode verwijderd] Doetinchem

E-mail: [e-mailadres verwijderd]<mailto:[e-mailadres verwijderd]>

Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op www.rechtspraak.nl.

Afschrift van e-mailcorrespondentie, gepubliceerd door de verzoeker. Dit is geen door het bestuursorgaan gewaarmerkt stuk.
Persoonsgegevens van de verzoeker zijn verwijderd.